



# TERMO DECISÓRIO

**ASSUNTO:** DECISÃO DO AGENTE DE CONTRATAÇÃO/PREGOEIRO SOBRE RECURSO ADMINISTRATIVO.

PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 0909.01/2025-PE / PREGÃO ELETRÔNICO Nº 0909.01/2025-PE.

**OBJETO:** AQUISIÇÃO DE AMBULÂNCIAS, ZERO QUILÔMETRO, ADAPTADA CONFORME PORTARIA 2048/2002, PARA ATENDER AS NECESSIDADES DA SECRETARIA DE SAÚDE DO MUNICÍPIO DE MUCAMBO – CE.

Recorrente: REGENCE VEICULOS PECAS E SERVICOS LTDA, inscrita no CNPJ sob

o nº 09.941.977/0010-79.

Recorrido: Agente de Contratação/Pregoeiro.

## PREÂMBULO

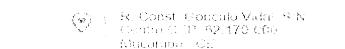
Conforme sessão de julgamento, iniciada ao(s) 23 dia(s) do mês de setembro do ano de 2025, no endereço eletrônico www.novobbmnet.com.br, nos termos da convocação de aviso de licitação, com o objeto AQUISIÇÃO DE AMBULÂNCIAS, ZERO QUILÔMETRO, ADAPTADA CONFORME PORTARIA 2048/2002, PARA ATENDER AS NECESSIDADES DA SECRETARIA DE SAÚDE DO MUNICÍPIO DE MUCAMBO – CE.

## DAS INTENÇÕES DE RECURSO

Aberto o prazo para o registro da manifestação de recursos, foi apresentada pela empresa: REGENCE VEICULOS PECAS E SERVICOS LTDA, inscrita no CNPJ sob o nº 09.941.977/0010-79; conforme registro na ata da sessão pública.

Encerrado o prazo para a apresentação das razões de recurso e registro de contrarrazão, a empresa: REGENCE VEICULOS PECAS E SERVICOS LTDA, inscrita no CNPJ sob o nº 09.941.977/0010-79, apresentou suas razões recursais em memoriais, conforme determina o edital. Importante destacar que NÃO foram apresentadas contrarrazões.

### SÍNTESE DO RECURSO







A recorrente questiona os motivos ensejadores da declaração de sua inabilitação, afirmando que o atestado de capacidade técnica apresentado comprova experiência compatível com o objeto licitado, e que sua desclassificação teria se baseado em formalismo excessivo, contrariando os princípios da razoabilidade e da competitividade.

## DECISÃO DO AGENTE DE CONTRATAÇÃO/PREGOEIRO

# FUNDAMENTAÇÃO DA DECISÃO

Preliminarmente, a recorrente foi inabilitada pelo seguinte motivo, conforme ata de julgamento:

> Após análise da documentação apresentada na fase de habilitação, constatou-se que o atestado de capacidade técnica fornecido pela empresa refere-se à venda de veículo modelo KWID ZEN 1.0 MT, o qual não se enquadra nas exigências do edital, que trata da aquisição de ambulâncias, zero quilômetro, adaptadas conforme Portaria nº 2.048/2002 do Ministério da Saúde. O documento apresentado não comprova experiência anterior com fornecimento de veículos adaptados como ambulância, conforme exigido pelo instrumento convocatório, sendo, portanto, incompatível com o objeto da licitação.

Notemos que a exigência constante no item 6.19.1 do edital está prevista na norma do Art. 67, inciso II, c/c art. 65 da Lei nº 14.133/21 e suas alterações, conforme segue:

Art. 65. As condições de habilitação serão definidas no edital.

Art. 67. A documentação relativa à qualificação técnico-profissional e técnicooperacional será restrita a:

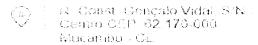
[...]

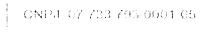
II - certidões ou atestados, regularmente emitidos pelo conselho profissional competente, quando for o caso, que demonstrem capacidade operacional na execução de serviços similares de complexidade tecnológica e operacional equivalente ou superior, bem como documentos comprobatórios emitidos na forma do § 3° do art. 88 desta Lei;

[...]

Esclarecemos ainda que de acordo com o Art. 67, inciso II, da Lei nº 14.133/21, a comprovação da qualificação técnico-operacional será realizada por meio da apresentação de atestados fornecidos por pessoas jurídicas de direito público ou privado.

A finalidade da apresentação de tais documentos é justamente comprovar a satisfação da execução de objeto similar ao da licitação. Logo, os atestados apresentados devem se revestir de alguns requisitos de confiabilidade, exprimindo com veracidade













informações relevantes que possam subsidiar a Administração a tomar uma decisão segura quando do julgamento da habilitação dos licitantes.

Trata a presente peça recursal sobre o atestado de capacidade técnica atender o exigido no item 6.19.1 do edital. Vejamos o que diz a exigência:

### 6.19 Qualificação Técnica

6.19.1 Prova de aptidão para o desempenho de atividade pertinente e compatível em características, quantidades e prazos com o objeto desta licitação, por meio da apresentação de atestado(s) expedido(s) por pessoa jurídica de direito público ou privado, em nome da licitante, comprovando que a licitante forneceu itens com características semelhantes e compatíveis com o objeto do Edital.

Segundo lição de Antônio Roque Citadini:

"Licitação. Capacidade técnica. Capacidade operativa real. A qualificação técnica nos editais de licitação deve verificar não só a capacidade técnica do licitante, como sua capacidade técnica efetiva de execução (capacidade operativa real) (TCE/RJ, Cons. Sérgio F. Quintella, RTCE/RJ, n.º 28, abr./95. P. 103)." In Antônio Roque Citadini, Comentários e Jurisprudência sobre a Lei de Licitações Públicas, editora Max Limonad, 2ª ed., São Paulo, 1997, pág. 228.

O objeto do presente certame é exclusivamente a aquisição de ambulâncias, zero quilômetro, adaptada conforme Portaria 2048/2002. Assim, a exigência editalícia é clara ao determinar que o atestado apresentado deve ser compatível com este produto em específico.

As especificações técnicas constantes do Termo de Referência reforçam o caráter específico e especializado do objeto:

VEÍCULO AUTOMOTOR AMBULÂNCIA TIPO FURGÃO, ZERO KM, NOVO, ANO/MODELO NO MÍNIMO 2025/2025, CAPACIDADE PARA 5 PASSAGEIROS SENDO 4 SENTADOS. MOTOR COM POTÊNCIA MÍNIMA 1.4, A PARTIR DE 85 CV, BICOMBUSTÍVEL (FLEX). AR CONDICIONADO DE FÁBRICA NA CABINE DO MOTORISTA E SALÃO DO PACIENTE (...).

Tais exigências evidenciam que o objeto pretendido é um veículo do tipo furgão, adaptado para uso exclusivo como ambulância, conforme a Portaria nº 2048/2002 e a ABNT – NBR 14561/2000:

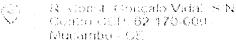
#### Portaria 2048/2002:

2 - DEFINIÇÃO DOS VEÍCULOS DE ATENDIMENTO PRÉ-HOSPITALAR MÓVEL

2.1 - AMBULÂNCIAS

Define-se ambulância como um veículo (terrestre, aéreo ou aquaviário) que se destine exclusivamente ao transporte de enfermos.















As dimensões e outras especificações do veículo terrestre deverão obedecer às normas da ABNT – NBR 14561/2000, de julho de 2000. (grifo nosso)

#### ABNT - NBR 14561/2000:

- 4 Requisitos gerais
- 4.1 Classificação
- 4.1.1 Tipos, classes e configurações Os veículos autorizados "ESTRELA DA VIDA" são dos seguintes tipos:
- a) tipo I chassi convencional tipo caminhão leve com cabina e carroçaria modular;
- b) tipo II furgão standard, com integração cabina e carroçaria unificados;
- c) tipo III furgão cortado, cabina e chassi integrado a uma carroçaria modular. (grifo nosso)

Desse modo, é notório que apenas veículos tipo furgão, conforme definidos na norma, são aptos à adaptação para ambulância, o que não é o caso do modelo Kwid Zen 1.0 MT, indicado no atestado de capacidade técnica apresentado pela recorrente.

O documento juntado pela empresa, portanto, não guarda similitude com o objeto licitado, descumprindo requisito essencial de habilitação técnica.

O artigo 67, inciso II da Lei nº 14.133/21, citado anteriormente, é expresso ao exigir compatibilidade do atestado com o objeto da licitação, e não mera experiência genérica. O atestado apresentado pela recorrente refere-se à venda de veículo de passeio, incompatível com a exigência de fornecimento de veículo adaptado para ambulância tipo furgão.

No mesmo sentido, a jurisprudência do Tribunal de Contas da União:

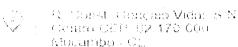
DENÚNCIA. POSSÍVEIS IRREGULARIDADES EM CONCORRÊNCIA PROMOVIDA PELO SENAC/SP PARA A CONTRATAÇÃO DE SERVIÇO DE COBRANÇA EXTRAJUDICIAL DE TÍTULOS VENCIDOS. PROCEDÊNCIA PARCIAL. DETERMINAÇÕES. ARQUIVAMENTO. É lícita a exigência de atestados de capacidade técnica para fins de qualificação técnica que contemplem a execução de serviços similares aos licitados, em quantidade compatível com o objeto e com a complexidade dos serviços demandados.

(TCU 02837820113, Relator.: MARCOS BEMQUERER, Data de Julgamento: 09/11/2011)

A jurisprudência e o dispositivo legal convergem no sentido de que o atestado deve demonstrar experiência com objeto idêntico ou, no mínimo, similar em características e complexidade, o que <u>não</u> ocorre no caso concreto.

Ainda que a recorrente possua experiência no comércio de veículos, não comprovou experiência específica com a venda de veículos adaptados para ambulância,















sendo exatamente para essa verificação que serve a exigência de capacidade técnica — permitir à Administração aferir a aptidão do licitante para executar o objeto pretendido.

Além disso, importa ressaltar que o princípio do formalismo moderado não pode ser invocado para suprimir requisito essencial à segurança e adequação do objeto licitado, especialmente quando se trata de bem destinado ao transporte de pacientes e à saúde pública.

Portanto, embora a jurisprudência do TCU reconheça a possibilidade de aceitação de atestados similares, a análise de similaridade deve sempre observar a natureza do objeto. No presente caso, os atestados apresentados não guardam equivalência com o item licitado, tratando-se de fornecimentos de natureza diversa. Logo, não se aplica o entendimento invocado pela recorrente.

Por sua vez, conclui-se que a Administração Pública, no curso do processo de licitação, não pode se afastar das regras por ela mesma estabelecidas no instrumento convocatório, pois, para garantir segurança e estabilidade às relações jurídicas decorrentes do certame licitatório, bem como para assegurar o tratamento isonômico entre os licitantes, é necessário observar estritamente as disposições constantes do edital ou instrumento congênere.

O princípio da vinculação ao edital impõe que todas as condições, requisitos e documentos estabelecidos no instrumento convocatório sejam rigorosamente observados pelas licitantes, sob pena de inabilitação. Assim, a documentação apresentada pela empresa deve atender às exigências específicas do edital, que são claras e obrigatórias, garantindo a isonomia, a transparência e a legalidade do certame.

No presente caso, o atestado de capacidade técnica não atendeu ao exigido pelo edital. A ausência dessa comprovação impede a habilitação da empresa, uma vez que tal requisito é essencial para comprovar a capacidade técnica necessária à execução do objeto licitatório. Observemos decisões judiciais nesse sentido:

EMENTA: APELAÇÃO CÍVEL - MANDADO DE SEGURANÇA - ADMINISTRATIVO - LICITAÇÃO - INSTRUMENTO CONVOCATÓRIO: VINCULAÇÃO - DOCUMENTOS: ANÁLISE - PARTICIPANTES: ISONOMIA.

1. Os licitantes e a comissão de licitação devem obediência ao instrumento convocatório (edital)- sob pena de nulidade dos atos praticados e de desclassificação dos concorrentes.

2. O exame dos documentos apresentados pelos licitantes deve ser feito formalmente (apresentação conforme exigido no edital) e materialmente (conteúdo das informações neles contidas).

3. O procedimento licitatório deve observar a isonomia entre os concorrentes.

(TJ-MG - AC: 10000180433096006 MG, Relator: Oliveira Firmo, Data de Julgamento: 01/08/2022, Câmaras Cíveis / 7ª CÂMARA CÍVEL, Data de Publicação: 02/08/2022). (grifo nosso)











EMENTA: APELAÇÃO. MANDADO DE SEGURANÇA. INABILITAÇÃO. LICITATÓRIO. **NULIDADE** PROCESSO DO CONTRATO. DESCUMPRIMENTO DE NORMAS EDITALÍCIAS. REQUISITOS DE QUALIFICAÇÃO ECONÔMICO-FINANCEIRA E CAPACIDADE TÉCNICA. PRINCÍPIO DA VINCULAÇÃO AO EDITAL. RECURSO IMPROVIDO. Impõe-se, pelos princípios da vinculação ao instrumento convocatório e do julgamento objetivo, a desclassificação do licitante que não observou exigência prevista no edital. É nula a homologação e ilegal a contratação de empresa que deixou de cumprir fielmente itens estampados no edital, notadamente quanto à qualificação econômico-financeira e capacidade técnica exigida para sua habilitação. Não havendo regularidade na documentação exigida, os precedentes judiciais têm mantido as decisões de inabilitação em licitações. APELAÇÃO CÍVEL, Processo nº 7034404-73.2017.822.0001, Tribunal de Justiça do Estado de Rondônia, 2ª Câmara Especial, Relator (a) do Acórdão: Des. Miguel Monico Neto, Data de julgamento:31/03/2021 (grifo nosso)

A exigência de documentação completa e adequada é uma medida de segurança que permite verificar a habilitação técnica, financeira e jurídica do licitante, garantindo que ele esteja apto a cumprir suas obrigações contratuais. Assim, ao habilitar uma empresa que não apresenta todos os documentos previstos no edital, a administração corre o risco de contratar um fornecedor que não possui a capacidade real de executar o serviço ou fornecer o bem de forma satisfatória, o que pode comprometer a eficiência do contrato e prejudicar o interesse público.

A ausência de documentos completos compromete a avaliação de sua aptidão para executar o objeto do contrato. Sem essa comprovação, não há como garantir que a empresa possui os meios necessários para cumprir integralmente as obrigações assumidas, o que pode resultar em atrasos, má qualidade na execução ou até mesmo na incapacidade de atender às demandas do contrato.

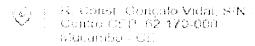
O entendimento do Tribunal de Contas do Estado de Minas Gerais assevera tal pensamento, notemos:

A exigência de capacidade técnica visa garantir que o licitante possua aptidão comprovada para a execução do objeto licitado, e a ausência de comprovação enseja a inabilitação.

(TJMG, Apelação Cível nº 10440170019721001, rel. Des. Edilson Olímpio Fernandes, julgado em 02/04/2019).

AGRAVO DE INSTRUMENTO - MANDADO DE SEGURANÇA - LICITAÇÃO - COMPROVAÇÃO DA QUALIFICAÇÃO TÉCNICA - EXIGENCIA NO EDITAL - INOBSERVÂNCIA. - Para que seja concedida medida liminar em sede de Mandado de Segurança, torna-se necessário que estejam presentes os seguintes requisitos: fundamento relevante e ineficácia da medida. A Lei 8.666/93 veda a inobservância pela administração pública das normas e condições previstas no edital, em conformidade com o Princípio da Vinculação ao

🕒 (88) 3654-1133 . . . . 🖸 prefeiluramucambo@gmail.com 🔞 www.mucambo.ce.gov.b













Instrumento Convocatório. Considerando que a empresa vencedora do certame não comprovou a qualificação técnica exigida no Edital Tomada de Preços nº 002/201, em desconformidade com o princípio da Vinculação ao Instrumento Convocatório e com as disposições legais que regem o tema, a manutenção da decisão agravada é medida que se impõe. (grifo nosso)

(TJ-MG - AI: 10363170024527001 MG, Relator: Yeda Athias, Data de Julgamento: 03/10/2017, Câmaras Cíveis / 6ª CÂMARA CÍVEL, Data de Publicação: 13/10/2017)

Na percepção de Diógenes Gasparini, "submete tanto a Administração Pública licitante como os interessados na licitação, os proponentes, à rigorosa observância dos termos e condições do edital".

A participação em processos de licitação pública exige que as empresas concorrentes demonstrem sua aptidão técnica para a execução do objeto contratado, garantindo assim a eficiência, a qualidade e a segurança na prestação dos serviços ou fornecimento de bens ao setor público.

Há que se reforçar que as exigências editalícias aqui comentadas têm como objetivo tão somente a segurança da Administração nas futuras contratações, não constando em inócuas ou absurdas, constam comprovadamente legais e pertinentes com objeto em licitação.

Sobre o princípio da vinculação ao instrumento convocatório citamos decisão do TCU sobre a matéria:

As condições do contrato devem retratar o conteúdo do *edital* e da disputa ocorrida durante a licitação, ante o que determina o princípio da *vinculação* ao instrumento convocatório.

Acórdão 688/2008-Primeira Câmara | Relator: MARCOS BEMQUERER

É vedado celebrar contrato em discordância com os termos do *edital* e da proposta vencedora, visto que a proposta oferecida pela empresa durante a licitação vinculase e constitui parte integrante do instrumento contratual, independentemente de sua transcrição no ajuste.

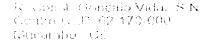
Acórdão 2146/2007-Primeira Câmara | Relator: MARCOS VINICIOS VILAÇA

É obrigatória, em observância ao princípio da vinculação ao edital, a verificação de compatibilidade entre as regras editalícias e as propostas de licitantes. Propostas em desacordo com o instrumento convocatório devem ser desclassificadas.

Acórdão 460/2013-Segunda Câmara | Relator: ANA ARRAES

É válido citar, também, o entendimento do Superior Tribunal de Justiça:















PROCESSUAL CIVIL. ADMINISTRATIVO. AGRAVO INTERNO NO AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL. MANDADO DE SEGURANÇA. CONTRATO ADMINISTRATIVO. DESCUMPRIMENTO CONTRATUAL. APLICAÇÃO PENALIDADE PREVISTA NO INSTRUMENTO DE CONVOCATÓRIO. VIOLAÇÃO AOS ARTS. 489 E 1.022 DO CPC. INOCORRÊNCIA. AUSÊNCIA DE NEGATIVA DE PRESTAÇÃO JURISDICIONAL. PRETENSÃO DE REDUÇÃO DA PENALIDADE E ALTERAÇÃO DE REGRAS DO EDITAL APÓS CONTRATAÇÃO DE EMPRESA VENCEDORA. IMPOSSIBILIDADE. DEVER DE OBSERVÂNCIA AO PRINCÍPIO DA VINCULAÇÃO AO INSTRUMENTO CONVOCATÓRIO. AGRAVO INTERNO NÃO PROVIDO. 1. No presente agravo interno, a parte agravante reitera a tese de negativa de prestação jurisdicional por parte do Tribunal de origem. Ocorre que o Tribunal de origem analisou a integralidade da demanda. Destaca-se que a solução integral da controvérsia, com fundamento suficiente, não caracteriza ofensa aos arts . 489 e 1.022 do CPC, pois não há que se confundir entre decisão contrária aos interesses da parte e negativa de prestação jurisdicional. 2. Na hipótese dos autos, o Tribunal local expressamente consignou que o ato administrativo questionado não se mostrou contaminado de ilegalidade a permitir controle judicial, bem como que não se pode alterar as regras previstas no edital após a contratação da empresa vencedora, sob risco de ofensa aos princípios da legalidade, impessoalidade, moralidade e da vinculação ao instrumento convocatório, que visa assegurar oportunidade igual a todos interessados. 3. "Na salvaguarda do procedimento licitatório, exsurge o princípio da vinculação, previsto no art. 41, da Lei 8.666/90, que tem como escopo vedar à administração o descumprimento das normas contidas no edital. Sob essa ótica, o princípio da vinculação se traduz na regra de que o instrumento convocatório faz lei entre as partes, devendo ser observados os termos do edital até o encerramento do certame". (AgRg no AREsp n. 458.436/RS, relator Ministro Humberto Martins, Segunda Turma, julgado em 27/3/2014, DJe de 2/4/2014.) 4. Agravo interno não provido. (grifo nosso)

(STJ - AgInt no AREsp: 2362270 SP 2023/0153740-9, Relator.: Ministro MAURO CAMPBELL MARQUES, Data de Julgamento: 29/04/2024, T2 - SEGUNDA TURMA, Data de Publicação: DJe 03/05/2024)

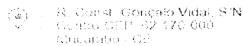
Desta feita, considerar a recorrente como habilitada seria incorrer em ilegalidade do ato administrativo, e, consequentemente, do procedimento licitatório. Nesse diapasão arremata Hely Lopes Meirelles, em ensinamento percuciente, que:

> "Ato nulo é o que nasce afetado de vício insanável por ausência ou defeito substancial em seus elementos constitutivos, ou no procedimento formativo. A nulidade pode ser explícita ou virtual. É explícita quando a lei comina expressamente, indicando os vícios que lhe dão origem; é virtual quando a invalidade decorre da infrigência de princípios específicos do direito público, reconhecidos por interpretação das normas concernentes ao ato. Em qualquer destes casos, porém, o ato é ilegítimo ou ilegal e não produz qualquer efeito válido entre as partes, pela evidente razão de que não se pode adquirir direitos contra a lei." (DIREITO ADMINISTRATIVO BRASILEIRO, RT, 12ª ed., São Paulo, p.  $132^{)}$



prefeituramucambo@gmail.com 💪 www.mucambo.ce.gov.bi













Diante do exposto, conclui-se que as razões recursais não merecem prosperar, uma vez que a empresa recorrente não comprovou, nos termos exigidos pelo edital e pela legislação vigente, a capacidade técnica necessária para fornecimento do objeto licitado.

## **CONCLUSÃO**

1) CONHECER do recurso administrativo ora interposto da empresa: REGENCE VEICULOS PECAS E SERVICOS LTDA, inscrito no CNPJ sob o nº. 09.941.977/0010-79, para no mérito NEGAR PROVIMENTO, julgando IMPROCEDENTES os pedidos formulados.

Mucambo – CE, 09 de outubro de 2025.

Francisco Orecio de Almeida Aguiar PREGOEIRO