

### ANÁLISE TÉCNICA DAS PROPOSTAS DE PREÇOS

**Objeto:** CONTRATAÇÃO DE EMPRESA PARA EXECUÇÃO DE REFORMA E AMPLIAÇÃO DA AVENIDA ANTÔNIO FERREIRA PORTELA, CONSTRUÇÃO DE PASSEIOS E ILUMINAÇÃO NAS RUAS DE ACESSO AOS BAIRROS BOM SUCESSO E MUCAMBINHO E URBANIZAÇÃO DO CALÇADÃO PRÓXIMO AO PARQUE DAS CARNAUBAS NA SEDE DO MUNICÍPIO DE MUCAMBO/CE.

**Município:** Mucambo – Ceará.

#### Concorrência Eletrônica nº 2307.01.2024-CP

Em atendimento a solicitação da comissão Permanente de Licitação do Município de Mucambo – Ceará, eu, José Erivelto Ferreira Martins, Engenheiro Civil do Município de Mucambo, analisei as propostas de Licitação da

**Concorrência Eletrônica nº 2307.01.2024-CP**, e apresentado o seguinte relatório:

A comissão de licitação enviou para ser analisada a proposta das seguintes Licitantes:

Participante	Observação
Participante 01	Licitante apresentou somente carta proposta, não sendo possível a análise detalhada da proposta do participante, deixando assim de cumprir com os itens 5.7 e 5.8 do edital, onde é solicitado especificações detalhadas do objeto.
Participante 02	Classificado
Participante 03	Classificado
Participante 04	Classificado
Participante 05	Classificado
Participante 06	Licitante não apresentou Ficha Técnica ou Proposta inicial, deixando assim de cumprir com o item 5.1.1. do edital.
Participante 07	Apresentou orçamento incompleto, constando apenas a obra de Reforma e Ampliação da Avenida Antônio Ferreira Portela, não constando as demais obras.
Participante 08	Licitante apresentou somente carta proposta, não sendo possível a análise detalhada da proposta do participante, deixando assim de cumprir com os itens 5.7 e 5.8 do edital, onde é solicitado especificações detalhadas do objeto.
Participante 09	Classificado
Participante 10	Classificado
Participante 11	Licitante apresentou somente carta proposta, não sendo possível a análise detalhada da proposta do participante, deixando assim de cumprir com os itens 5.7 e 5.8 do edital, onde é solicitado especificações detalhadas do objeto.
Participante 12	Licitante apresentou somente carta proposta, não sendo possível a análise detalhada da proposta do participante, deixando assim de cumprir com os itens 5.7 e 5.8 do edital, onde é solicitado especificações detalhadas do objeto.
Participante 13	Licitante apresentou somente carta proposta, não sendo possível a análise detalhada da proposta do participante, deixando assim de cumprir com os itens 5.7 e 5.8 do edital, onde é solicitado especificações detalhadas do objeto.
Participante 14	Classificado
Participante 15	Classificado
Participante 16	Classificado
Participante 17	Licitante apresentou somente carta proposta, não sendo possível a análise detalhada da proposta do participante, deixando assim de cumprir com os itens 5.7 e 5.8 do edital, onde é solicitado especificações detalhadas do objeto.
Participante 18	Classificado
Participante 19	Classificado
Participante 20	Classificado



Participante 21	Classificado
Participante 22	Licitante apresentou somente carta proposta, não sendo possível a análise detalhada da proposta do participante, deixando assim de cumprir com os itens 5.7 e 5.8 do edital, onde é solicitado especificações detalhadas do objeto.
Participante 23	Licitante apresentou somente carta proposta, não sendo possível a análise detalhada da proposta do participante, deixando assim de cumprir com os itens 5.7 e 5.8 do edital, onde é solicitado especificações detalhadas do objeto.
Participante 24	Classificado
Participante 25	Classificado
Participante 26	Licitante apresentou somente carta proposta, não sendo possível a análise detalhada da proposta do participante, deixando assim de cumprir com os itens 5.7 e 5.8 do edital, onde é solicitado especificações detalhadas do objeto.
Participante 27	Licitante apresentou somente carta proposta, não sendo possível a análise detalhada da proposta do participante, deixando assim de cumprir com os itens 5.7 e 5.8 do edital, onde é solicitado especificações detalhadas do objeto.
Participante 28	Classificado
Participante 29	Licitante apresentou somente carta proposta, não sendo possível a análise detalhada da proposta do participante, deixando assim de cumprir com os itens 5.7 e 5.8 do edital, onde é solicitado especificações detalhadas do objeto.
Participante 30	Classificado
Participante 31	Classificado
Participante 32	Classificado
Participante 33	Classificado
Participante 34	Classificado
Participante 35	Classificado
Participante 36	Classificado
Participante 37	Licitante apresentou somente carta proposta, não sendo possível a análise detalhada da proposta do participante, deixando assim de cumprir com os itens 5.7 e 5.8 do edital, onde é solicitado especificações detalhadas do objeto.
Participante 38	Classificado
Participante 39	Classificado
Participante 40	Classificado
Participante 41	Classificado
Participante 42	Licitante apresentou somente carta proposta, não sendo possível a análise detalhada da proposta do participante, deixando assim de cumprir com os itens 5.7 e 5.8 do edital, onde é solicitado especificações detalhadas do objeto.
Participante 43	Classificado
Participante 44	Classificado
Participante 45	Licitante apresentou somente carta proposta, não sendo possível a análise detalhada da proposta do participante, deixando assim de cumprir com os itens 5.7 e 5.8 do edital, onde é solicitado especificações detalhadas do objeto.
Participante 46	Classificado
Participante 47	Valor cadastrado divergente da proposta inicial (Valor da Proposta inicial de R\$ 3.156.724,82), O Valor cadastrado é de R\$ 2.293.579,10 corresponde apenas ao valor da obra de Ampliação da Avenida Antônio Ferreira Portela, não constando as demais obras.
Participante 48	Classificado
Participante 49	Classificado
Participante 50	Classificado
Participante 51	Classificado
Participante 52	Classificado
Participante 53	Classificado



Participante 54	Classificado
Participante 55	Classificado
Participante 56	Classificado
Participante 57	Classificado
Participante 58	Licitante apresentou somente carta proposta, não sendo possível a análise detalhada da proposta do participante, deixando assim de cumprir com os itens 5.7 e 5.8 do edital, onde é solicitado especificações detalhadas do objeto.
Participante 59	Licitante apresentou somente carta proposta, não sendo possível a análise detalhada da proposta do participante, deixando assim de cumprir com os itens 5.7 e 5.8 do edital, onde é solicitado especificações detalhadas do objeto.
Participante 60	Classificado
Participante 61	Licitante apresentou somente carta proposta, não sendo possível a análise detalhada da proposta do participante, deixando assim de cumprir com os itens 5.7 e 5.8 do edital, onde é solicitado especificações detalhadas do objeto.
Participante 62	Classificado
Participante 63	Classificado
Participante 64	Licitante apresentou somente carta proposta, não sendo possível a análise detalhada da proposta do participante, deixando assim de cumprir com os itens 5.7 e 5.8 do edital, onde é solicitado especificações detalhadas do objeto.
Participante 65	Licitante apresentou somente carta proposta, não sendo possível a análise detalhada da proposta do participante, deixando assim de cumprir com os itens 5.7 e 5.8 do edital, onde é solicitado especificações detalhadas do objeto.
Participante 66	Licitante apresentou somente carta proposta, não sendo possível a análise detalhada da proposta do participante, deixando assim de cumprir com os itens 5.7 e 5.8 do edital, onde é solicitado especificações detalhadas do objeto.
Participante 67	Classificado
Participante 68	Classificado
Participante 69	Licitante não apresentou Ficha Técnica ou Proposta inicial, deixando assim de cumprir com o item 5.1.1. do edital.
Participante 70	Licitante apresentou somente carta proposta, não sendo possível a análise detalhada da proposta do participante, deixando assim de cumprir com os itens 5.7 e 5.8 do edital, onde é solicitado especificações detalhadas do objeto.
Participante 71	Classificado
Participante 72	Classificado
Participante 73	Licitante apresentou somente carta proposta, não sendo possível a análise detalhada da proposta do participante, deixando assim de cumprir com os itens 5.7 e 5.8 do edital, onde é solicitado especificações detalhadas do objeto.
Participante 74	Classificado
Participante 75	Classificado

Foram analisados os seguintes documentos: Planilha Orçamentárias, Relatório de Composição de Preços, Cronograma Físico – Financeiro e Composições de BDI e comparados com os elaborados pelo Município de Mucambo – Ceará;

Foram analisados se as quantidades dos serviços assinalados nos orçamentos da proposta das empresas estão iguais as constantes no orçamento básico, bem como se as operações matemáticas entre as quantidades dos serviços, valores unitários e totais estão corretas;

Se os valores dos serviços constantes na planilha Orçamentária estão iguais aos anotados no relatório de composição de preços;

JOSE ERIVELTO FERREIRA  
MARTINS:24127582391  
7582391

Assinado de forma digital por JOSE ERIVELTO FERREIRA MARTINS:24127582391  
Dados: 2024.08.15 09:49:26 -03'00'



Analisei também se o cronograma físico-financeiro está de acordo com as composi es apresentadas;

Mucambo – Ceará, 15 de agosto de 2024.

JOSE ERIVELTO  
FERREIRA  
MARTINS:24127582391

Assinado de forma digital por  
JOSE ERIVELTO FERREIRA  
MARTINS:24127582391  
Dados: 2024.08.15 09:49:32  
-03'00'

---

José Eriuelto Ferreira Martins  
CREA-CE 12896D  
Engenheiro Civil, do Município