



ANÁLISE TÉCNICA DAS PROPOSTAS DE PREÇOS

Objeto: CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA EM EXECUÇÃO DE OBRAS ENGENHARIA PARA REALIZAÇÃO DE SERVIÇOS CONSTRUÇÃO DE PRAÇA, MODERNIZAÇÃO E URBANIZAÇÃO, NO MUNICÍPIO DE MUCAMBO – CEARÁ.

Município: Mucambo – Ceará.

Concorrência Eletrônica nº 0802.01/2024-CP

Em atendimento a solicitação da comissão Permanente de Licitação do Município de Mucambo – Ceará, eu, José Erivelto Ferreira Martins, Engenheiro Civil do Município de Mucambo, analisei as propostas de Licitação da

Concorrência Eletrônica nº 0802.01/2024-CP, e apresentado o seguinte relatório:

A comissão de licitação enviou para ser analisada a proposta das seguintes Licitantes:

Participante	Valor Apresentado	Observação
Participante 01	R\$ 420.000,00	Licitante não apresentou Ficha Técnica ou proposta inicial, deixando assim de cumprir com o item 5.1.1. do edital.
Participante 03	R\$ 374.245,50	Licitante apresentou somente carta proposta, não sendo possível a análise detalhada da proposta do participante, deixando assim de cumprir com os itens 5.7 e 5.8 do edital, onde é solicitado especificações detalhadas do objeto.
Participante 04	R\$ 425.278,98	Licitante apresentou somente carta proposta, não sendo possível a análise detalhada da proposta do participante, deixando assim de cumprir com os itens 5.7 e 5.8 do edital, onde é solicitado especificações detalhadas do objeto.
Participante 06	R\$ 425.436,29	Licitante apresentou somente carta proposta, não sendo possível a análise detalhada da proposta do participante, deixando assim de cumprir com os itens 5.7 e 5.8 do edital, onde é solicitado especificações detalhadas do objeto.
Participante 07	R\$ 357.234,34	Licitante apresentou somente carta proposta, não sendo possível a análise detalhada da proposta do participante, deixando assim de cumprir com os itens 5.7 e 5.8 do edital, onde é solicitado especificações detalhadas do objeto.
Participante 08	R\$ 365.739,92	Licitante apresentou somente carta proposta, não sendo possível a análise detalhada da proposta do participante, deixando assim de cumprir com os itens 5.7 e 5.8 do edital, onde é solicitado especificações detalhadas do objeto.
Participante 09	R\$ 333.924,51	classificado
Participante 10	R\$ 357.237,02	classificado
Participante 11	R\$ 352.981,55	Licitante não apresentou Ficha Técnica ou proposta inicial, deixando assim de cumprir com o item 5.1.1. do edital.
Participante 12	R\$ 381.539,49	classificado
Participante 13	R\$ 378.638,29	classificado
Participante 14	R\$ 425.436,29	classificado
Participante 15	R\$ 351.975,04	classificado
Participante 16	R\$ 425.436,29	classificado
Participante 17	R\$ 425.278,98	Licitante apresentou somente carta proposta, não sendo possível a análise detalhada da proposta do participante, deixando assim de cumprir com os itens 5.7 e 5.8 do edital, onde é solicitado especificações detalhadas do objeto.
Participante 18	R\$ 374.383,93	Licitante apresentou somente carta proposta, não sendo possível a análise detalhada da proposta do participante, deixando assim de cumprir com os itens 5.7 e 5.8 do edital, onde é solicitado especificações detalhadas do objeto.



Participante 19	R\$ 410.053,87	Licitante apresentou somente carta proposta, não sendo possível a análise detalhada da proposta do participante, deixando assim de cumprir com os itens 5.7 e 5.8 do edital, onde é solicitado especificações detalhadas do objeto.
Participante 20	R\$ 381.696,95	Proposta desclassificada. A licitante participante se identificou na proposta, descumprindo o item 5.1 do edital, onde veda a identificação da mesma.
Participante 21	R\$ 395.440,38	classificado
Participante 22	R\$ 425.278,98	Licitante apresentou somente carta proposta, não sendo possível a análise detalhada da proposta do participante, deixando assim de cumprir com os itens 5.7 e 5.8 do edital, onde é solicitado especificações detalhadas do objeto.
Participante 23	R\$ 403.673,08	classificado
Participante 24	R\$ 425.278,98	Licitante apresentou somente carta proposta, não sendo possível a análise detalhada da proposta do participante, deixando assim de cumprir com os itens 5.7 e 5.8 do edital, onde é solicitado especificações detalhadas do objeto.
Participante 25	R\$ 401.743,81	classificado
Participante 26	R\$ 416.057,16	não apresentou cronograma físico financeiro, composição de BDI, Composição de Encargos Sociais e Composição de preços Unitários
Participante 27	R\$ 425.436,29	Proposta desclassificada. A licitante participante se identificou na proposta, descumprindo o item 5.1 do edital, onde veda a identificação da mesma.
Participante 28	R\$ 414.384,96	classificado
Participante 29	R\$ 374.300,94	classificado
Participante 30	R\$ 361.581,93	classificado
Participante 31	R\$ 425.436,29	Licitante apresentou somente carta proposta, não sendo possível a análise detalhada da proposta do participante, deixando assim de cumprir com os itens 5.7 e 5.8 do edital, onde é solicitado especificações detalhadas do objeto.
Participante 32	R\$ 425.436,29	Licitante apresentou somente carta proposta, não sendo possível a análise detalhada da proposta do participante, deixando assim de cumprir com os itens 5.7 e 5.8 do edital, onde é solicitado especificações detalhadas do objeto.
Participante 33	R\$ 425.436,29	Licitante apresentou somente carta proposta, não sendo possível a análise detalhada da proposta do participante, deixando assim de cumprir com os itens 5.7 e 5.8 do edital, onde é solicitado especificações detalhadas do objeto.
Participante 34	R\$ 425.436,29	Licitante apresentou somente carta proposta, não sendo possível a análise detalhada da proposta do participante, deixando assim de cumprir com os itens 5.7 e 5.8 do edital, onde é solicitado especificações detalhadas do objeto.
Participante 35	R\$ 332.243,52	Licitante apresentou somente carta proposta, não sendo possível a análise detalhada da proposta do participante, deixando assim de cumprir com os itens 5.7 e 5.8 do edital, onde é solicitado especificações detalhadas do objeto.
Participante 36	R\$ 389.540,86	Proposta desclassificada. A licitante participante se identificou na proposta, descumprindo o item 5.1 do edital, onde veda a identificação da mesma.
Participante 37	R\$ 316.126,59	Proposta inexequível, conforme prevê o art. 59 da Lei 14.133, § 4º, descrito ainda no item 8.6.5 do edital. "8.6.5. Serão consideradas inexequíveis as propostas cujos valores forem inferiores a 75% (setenta e cinco por cento) do valor orçado pela Administração".
Participante 38	R\$ 398.603,54	classificado
Participante 39	R\$ 425.436,29	classificado
Participante 40	R\$ 425.278,98	classificado
Participante 41	R\$ 425.278,98	Licitante não apresentou Ficha Técnica ou Proposta proposta inicial, deixando assim de cumprir com o item 5.1.1. do edital.
Participante 42	R\$ 425.278,98	Licitante não apresentou Ficha Técnica ou Proposta proposta inicial, deixando assim de cumprir com o item 5.1.1. do edital.



Participante 43	R\$ 421.484,06	Proposta desclassificada. A licitante participante se identificou na proposta, descumprindo o item 5.1 do edital, onde veda a identificação da mesma.
Participante 44	R\$ 425.278,98	classificado
Participante 45	R\$ 378.638,29	O Participante não apresentou composição de BDI
Participante 46	R\$ 348.728,76	Licitante apresentou somente carta proposta, não sendo possível a análise detalhada da proposta do participante, deixando assim de cumprir com os itens 5.7 e 5.8 do edital, onde é solicitado especificações detalhadas do objeto.
Participante 47	R\$ 381.596,88	classificado
Participante 48	R\$ 425.278,98	classificado
Participante 49	R\$ 425.436,29	classificado
Participante 50	R\$ 425.278,98	Licitante não apresentou Ficha Técnica ou proposta inicial, deixando assim de cumprir com o item 5.1.1. do edital.
Participante 51	R\$ 425.278,98	classificado
Participante 52	R\$ 425.143,16	classificado
Participante 53	R\$ 378.873,89	classificado
Participante 54	R\$ 382.892,11	classificado
Participante 55	R\$ 332.243,52	classificado

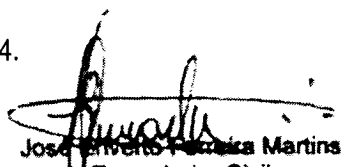
Foram analisados os seguintes documentos: Planilha Orçamentárias, Relatório de Composição de Preços, Cronograma Físico – Financeiro e Composições de BDI e comparados com os elaborados pelo Município de Mucambo – Ceará;

Foram analisados se as quantidades dos serviços assinalados nos orçamentos da proposta das empresas estão iguais as constantes no orçamento básico, bem como se as operações matemáticas entre as quantidades dos serviços, valores unitários e totais estão corretas;

Se os valores dos serviços constantes na planilha Orçamentária estão iguais aos anotados no relatório de composição de preços;

Analisei também se o cronograma físico-financeiro está de acordo com as composições apresentadas;

Mucambo – Ceará, 13 de março de 2024.


José Erivelto Ferreira Martins
Engenheiro Civil
CREA n.º 12.898-D

José Erivelto Ferreira Martins
CREA-CE 12896D
Engenheiro Civil, do Município